

Jenis-jenis prompt

Kategori:

1. Essay Writing/Penulisan Esei
2. Research Writing/Penulisan Penyelidikan
3. Study Support/Sokongan Pembelajaran
4. Critical Thinking/Pemikiran Kritis
5. Editing & Presentation/Penyuntingan & Pembentangan
6. Pro Research/Pro Penyelidikan
7. Pro Writing/Pro Penulisan
8. **Pro Critical Thinking/Pro Pemikiran Kritikal**
9. Pro Institutional/Pro Institusi

Pro Critical Thinking/Pro Pemikiran Kritikal

1. Toulmin Model Analysis/Analisis Model Toulmin

Prompt **Toulmin Model Analysis** digunakan untuk menganalisis sesuatu hujah secara sistematis berdasarkan **Model Toulmin**, iaitu satu kerangka untuk menilai kekuatan argumentasi. Model ini memecahkan hujah kepada beberapa komponen utama:

- * **Claim (Tuntutan):** Apa yang didakwa atau pendapat utama
- * **Data/Evidence (Bukti):** Sokongan kepada tuntutan
- * **Warrant (Justifikasi):** Penjelasan kenapa bukti menyokong tuntutan
- * **Backing (Sokongan tambahan):** Bukti tambahan untuk menguatkan warrant
- * **Qualifier (Had/ketidaktastian):** Tahap keyakinan (contoh: biasanya, mungkin)
- * **Rebuttal (Sanggahan):** Pandangan bertentangan atau pengecualian

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan Toulmin Model Analysis terhadap hujah “AI meningkatkan kualiti pembelajaran pelajar universiti”.

Contoh hasil:

Claim (Tuntutan):

AI meningkatkan kualiti pembelajaran pelajar universiti.

Data/Evidence (Bukti):

Kajian menunjukkan bahawa pelajar yang menggunakan AI untuk bantuan penulisan mendapat skor lebih tinggi dalam tugas akademik kerana mereka dapat memperbaiki struktur ayat dan tatabahasa dengan lebih cepat.

Warrant (Justifikasi):

Jika pelajar menerima maklum balas segera dan tepat, maka mereka dapat memperbaiki kesilapan dan meningkatkan kualiti pembelajaran.

Backing (Sokongan):

Teori pembelajaran konstruktivisme menyokong idea bahawa maklum balas segera membantu pelajar membina pengetahuan secara lebih efektif melalui proses

pembetulan berterusan.

Qualifier (Had):

AI biasanya meningkatkan pembelajaran jika digunakan sebagai alat sokongan dan bukan pengganti pemikiran pelajar.

Rebuttal (Sanggahan):

Walau bagaimanapun, jika pelajar terlalu bergantung kepada AI, ia boleh mengurangkan kemahiran berfikir kritis dan kreativiti dalam penulisan.

Kesimpulan:

Analisis Toulmin menunjukkan bahawa hujah tentang manfaat AI dalam pembelajaran adalah kuat, tetapi masih bergantung kepada cara ia digunakan dalam konteks pendidikan.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Argument)

2. Logical Fallacies Detection/Pengesanan Kesilapan Logik

Prompt **Logical Fallacies Detection** digunakan untuk mengenal pasti **kesilapan logik (logical fallacies)** dalam sesuatu hujah atau pernyataan. Tujuannya ialah untuk menilai sama ada sesuatu argument itu **kukuh, lemah, atau mengelirukan** dari segi logik.

Antara jenis **fallacy** yang biasa:

- * **Ad hominem** (menyerang individu, bukan hujah)
- * **Straw man** (memutarbelitkan hujah lawan)
- * **Hasty generalization** (kesimpulan terlalu cepat)
- * **False cause** (anggap A sebabkan B tanpa bukti)
- * **Slippery slope** (andaian ekstrem tanpa bukti kukuh)

Contoh penggunaan prompt:

Kenal pasti logical fallacies dalam hujah berikut:

“Pelajar yang guna AI untuk menulis pasti malas dan akan gagal dalam hidup.”

Contoh hasil:

Hujah tersebut mengandungi beberapa kesilapan logik:

1. Hasty Generalization

Hujah ini membuat kesimpulan umum bahawa semua pelajar yang menggunakan AI adalah malas dan akan gagal, berdasarkan andaian yang tidak disokong oleh bukti yang mencukupi.

2. False Dichotomy (implisit)

Hujah ini seolah-olah menganggap hanya ada dua pilihan: menggunakan AI = malas dan gagal, atau tidak guna AI = berjaya. Realitinya, penggunaan AI boleh berlaku dalam pelbagai cara yang berbeza.

3. Oversimplification

Masalah kejayaan atau kegagalan pelajar terlalu kompleks, tetapi hujah ini

menyederhanakannya kepada satu faktor sahaja iaitu penggunaan AI.

Kesimpulan:

Hujah tersebut lemah dari segi logik kerana ia menggunakan generalisasi berlebihan dan tidak mengambil kira faktor lain yang mempengaruhi prestasi pelajar.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article

3. Bias Evaluation/Penilaian Bias

Prompt **Bias Evaluation** digunakan untuk menilai sama ada sesuatu penulisan, hujah, kajian, atau sumber mengandungi **bias (kecenderungan atau ketidakadilan)** yang boleh mempengaruhi objektiviti maklumat. Prompt ini membantu mengenal pasti sama ada sesuatu kandungan terlalu memihak, berat sebelah, atau tidak seimbang.

Jenis bias yang biasa dinilai:

- * **Selection bias** - memilih data tertentu sahaja
- * **Confirmation bias** - hanya menyokong pandangan sendiri
- * **Cultural bias** - dipengaruhi budaya tertentu
- * **Gender bias** - berat sebelah terhadap jantina
- * **Language bias** - penggunaan bahasa emosional atau mempengaruhi pembaca

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan bias evaluation terhadap pernyataan berikut:

“Semua pelajar yang menggunakan AI menjadi kurang kreatif dan malas berfikir.”

Contoh hasil:

Pernyataan tersebut menunjukkan beberapa bentuk bias:

1. Overgeneralization Bias

Pernyataan ini menganggap semua pelajar yang menggunakan AI mempunyai kesan yang sama tanpa mengambil kira perbezaan cara penggunaan, tujuan, dan tahap kawalan sendiri pelajar.

2. Confirmation Bias

Hujah ini hanya menumpukan kepada kesan negatif AI dan mengabaikan kajian yang menunjukkan AI juga boleh membantu meningkatkan produktiviti, pembelajaran sendiri, dan penjanaaan idea.

3. Language Bias

Penggunaan perkataan seperti “semua”, “malas”, dan “kurang kreatif” memberikan gambaran emosional dan berat sebelah tanpa sokongan bukti yang seimbang.

Kesimpulan:

Pernyataan tersebut kurang objektif kerana mengandungi bias generalisasi dan hanya menekankan aspek negatif penggunaan AI tanpa mempertimbangkan konteks dan bukti yang lebih menyeluruh.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article

4. Meta-Analysis Style Summary/Ringkasan Gaya Meta-Analisis

Prompt **Meta-Analysis Style Summary** digunakan untuk menghasilkan ringkasan kajian dalam gaya meta-analisis, yaitu menggabungkan dapatan daripada banyak kajian untuk melihat pola, trend, dan kesimpulan keseluruhan tentang sesuatu topik.

Walaupun tidak semestinya melibatkan analisis statistik sebenar, prompt ini biasanya:

- * Menggabungkan dapatan pelbagai kajian
- * Menunjukkan persamaan dan perbezaan hasil kajian
- * Mengenal pasti trend umum
- * Membuat kesimpulan berdasarkan keseluruhan bukti

Contoh penggunaan prompt:

Tulis meta-analysis style summary tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Sebahagian besar kajian berkaitan penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi menunjukkan kesan positif terhadap pembelajaran dan prestasi akademik pelajar. Kajian-kajian terdahulu secara konsisten melaporkan bahawa AI membantu meningkatkan kecekapan penulisan, mempercepat akses kepada maklumat, dan menyediakan maklum balas segera kepada pelajar.

Beberapa kajian kuantitatif mendapati pelajar yang menggunakan alat AI menunjukkan peningkatan dalam struktur penulisan akademik dan pengurusan idea berbanding pelajar yang tidak menggunakan AI. Selain itu, kajian kualitatif turut menunjukkan bahawa AI meningkatkan motivasi pelajar dalam pembelajaran sendiri.

Walaupun bagaimanapun, beberapa penyelidikan melaporkan kesan negatif tertentu, khususnya berkaitan kebergantungan terhadap teknologi dan kemungkinan penurunan kemahiran berfikir kritis jika AI digunakan secara berlebihan. Walaupun begitu, kebanyakan kajian bersetuju bahawa kesan negatif dapat dikurangkan melalui garis panduan penggunaan yang jelas dan pendekatan pembelajaran yang seimbang.

Secara keseluruhannya, bukti daripada pelbagai kajian menunjukkan bahawa AI mempunyai potensi besar untuk meningkatkan pengalaman pembelajaran dalam pendidikan tinggi, dengan syarat penggunaannya dikawal secara beretika dan strategik.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article

5. Comparative Theory Analysis/Analisis Perbandingan Teori

Prompt **Comparative Theory Analysis** digunakan untuk membandingkan dua atau lebih

teori bagi melihat persamaan, perbezaan, kekuatan, kelemahan, dan kesesuaian teori dalam menerangkan sesuatu fenomena atau isu kajian.

Prompt ini membantu penulisan akademik menjadi lebih kritikal dan analitikal kerana ia tidak hanya menerangkan teori secara berasingan, tetapi menilai bagaimana teori tersebut berfungsi dalam konteks tertentu.

Fokus utama:

- * Persamaan antara teori
- * Perbezaan pendekatan atau konsep
- * Kekuatan dan limitasi teori
- * Kesesuaian teori terhadap kajian

Contoh penggunaan prompt:

Tulis comparative theory analysis antara teori konstruktivisme dan behaviorisme dalam penggunaan AI untuk pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Teori konstruktivisme dan behaviorisme mempunyai pendekatan yang berbeza dalam menerangkan penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi.

Teori behaviorisme menekankan pembelajaran sebagai perubahan tingkah laku hasil daripada rangsangan dan maklum balas. Dalam konteks AI, teori ini melihat AI sebagai alat yang memberikan latihan, pengulangan, dan maklum balas segera kepada pelajar. Contohnya, sistem AI yang memberikan kuiz automatik dan pembetulan segera selari dengan prinsip pengukuhan dalam behaviorisme.

Sebaliknya, teori konstruktivisme menekankan bahawa pelajar membina pengetahuan secara aktif melalui pengalaman dan interaksi. Dari perspektif ini, AI bukan sekadar alat memberi jawapan, tetapi alat yang membantu pelajar meneroka idea, menyusun pemikiran, dan membina kefahaman sendiri. AI digunakan sebagai sokongan pembelajaran aktif dan reflektif.

Kekuatan behaviorisme ialah keupayaannya meningkatkan latihan kemahiran asas secara sistematik dan terukur. Namun, teori ini kurang memberi perhatian kepada kreativiti dan pemikiran kritikal. Sebaliknya, konstruktivisme lebih sesuai untuk pembelajaran mendalam dan pembangunan pemikiran aras tinggi, tetapi memerlukan penglibatan aktif pelajar yang lebih tinggi.

Secara keseluruhannya, kedua-dua teori mempunyai sumbangan tersendiri dalam penggunaan AI dalam pendidikan tinggi. Behaviorisme lebih sesuai untuk latihan dan pengukuhan kemahiran asas, manakala konstruktivisme lebih relevan untuk pembelajaran berasaskan pemikiran kritikal dan pembinaan pengetahuan.

Cara guna: Insert Outline Title

6. Philosophical Analysis/Analisis Falsafah

Prompt **Philosophical Analysis** digunakan untuk menghuraikan dan menilai sesuatu isu berdasarkan perspektif falsafah, prinsip pemikiran, nilai, etika, atau konsep asas tentang pengetahuan dan kewujudan. Prompt ini lebih menekankan

pemikiran mendalam dan reflektif, bukan sekadar fakta atau data.

Ia biasanya melibatkan:

- * Analisis konsep dan makna
- * Persoalan etika atau moral
- * Penilaian berdasarkan aliran falsafah tertentu
- * Perbincangan tentang kebenaran, nilai, atau pengetahuan

Contoh penggunaan prompt:

Tulis philosophical analysis tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi menimbulkan beberapa persoalan falsafah berkaitan sifat pembelajaran, pengetahuan, dan autonomi manusia. Dari perspektif falsafah pendidikan, pembelajaran bukan sekadar proses memperoleh maklumat, tetapi juga pembangunan pemikiran kritikal, refleksi diri, dan pembentukan nilai intelektual.

AI berpotensi membantu pelajar mendapatkan maklumat dan menghasilkan penulisan dengan lebih cepat. Namun, persoalan utama ialah sama ada penggunaan AI benar-benar meningkatkan kefahaman pelajar atau hanya memudahkan proses tanpa penglibatan intelektual yang mendalam. Jika pelajar terlalu bergantung kepada AI untuk menjana idea dan jawapan, maka proses pembelajaran mungkin kehilangan unsur refleksi dan usaha sendiri yang penting dalam pembangunan intelektual.

Dari sudut etika, penggunaan AI juga menimbulkan persoalan tentang keaslian karya akademik dan integriti ilmu. Adakah hasil kerja yang dibantu AI masih mencerminkan pemikiran sebenar pelajar? Persoalan ini berkait rapat dengan konsep tanggungjawab akademik dan nilai kejujuran dalam pendidikan.

Selain itu, perspektif eksistensialisme menekankan bahawa manusia perlu membuat pilihan dan bertanggungjawab terhadap tindakannya sendiri. Dalam konteks AI, pelajar perlu menentukan sejauh mana teknologi digunakan tanpa mengabaikan kebebasan berfikir dan identiti intelektual mereka.

Kesimpulannya, penggunaan AI dalam pendidikan tinggi bukan sekadar isu teknologi, tetapi juga isu falsafah yang melibatkan makna pembelajaran, etika pengetahuan, dan peranan manusia dalam proses pendidikan.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Issue)

7. Ethical Framework Evaluation/Penilaian Kerangka Etika

Prompt **Ethical Framework Evaluation** digunakan untuk menilai sesuatu isu, tindakan, atau teknologi berdasarkan kerangka etika tertentu. Prompt ini membantu menentukan sama ada sesuatu perkara dianggap betul, salah, adil, atau bertanggungjawab menurut prinsip moral dan etika.

Antara kerangka etika yang biasa digunakan:

- * **Utilitarianism** – menilai berdasarkan manfaat terbesar kepada ramai orang

- * **Deontology** - menilai berdasarkan kewajiban dan peraturan moral
- * **Virtue Ethics** - menilai berdasarkan nilai dan akhlak individu
- * **Ethics of Care** - menekankan hubungan, empati, dan tanggungjawab sosial

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan ethical framework evaluation terhadap penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi boleh dinilai melalui beberapa kerangka etika yang berbeza.

Dari perspektif **utilitarianism**, penggunaan AI dianggap positif kerana ia memberi manfaat kepada ramai pelajar dan pensyarah. AI membantu mempercepat proses pembelajaran, meningkatkan akses kepada maklumat, dan membantu pelajar menghasilkan penulisan yang lebih baik. Oleh itu, jika manfaat keseluruhan lebih besar daripada risiko, penggunaan AI boleh dianggap beretika.

Namun, melalui perspektif **deontology**, isu etika bergantung kepada sama ada penggunaan AI mematuhi prinsip akademik dan peraturan institusi. Jika pelajar menggunakan AI untuk menghasilkan tugas tanpa usaha sendiri atau tanpa pengakuan yang jujur, maka tindakan tersebut dianggap tidak beretika walaupun hasilnya baik.

Dari sudut **virtue ethics**, penggunaan AI perlu dinilai berdasarkan pembentukan karakter pelajar. Jika AI digunakan secara bertanggungjawab untuk membantu pembelajaran, ia boleh menyokong nilai seperti rajin dan ingin belajar. Sebaliknya, penggunaan berlebihan boleh menggalakkan sikap malas dan terlalu bergantung kepada teknologi.

Selain itu, **ethics of care** menekankan kepentingan memastikan penggunaan AI tidak mewujudkan jurang pendidikan antara pelajar yang mempunyai akses teknologi dan mereka yang kurang berkemampuan.

Kesimpulannya, penggunaan AI dalam pendidikan tinggi boleh dianggap beretika jika digunakan secara bertanggungjawab, telus, dan tidak menjejaskan integriti akademik serta keadilan sosial.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Issue)

8. Counterfactual Analysis/Analisis Kontrafaktual

Prompt **Counterfactual Analysis** digunakan untuk menganalisis sesuatu situasi dengan cara bertanya: **“Apa yang akan berlaku jika keadaan atau faktor tertentu berbeza?”** Ia membantu memahami kesan sesuatu faktor dengan membandingkan **realiti sebenar** dengan **senario alternatif (andaian bertentangan fakta)**.

Fokus utama:

- * Membina senario “what if”
- * Menilai kesan perubahan satu faktor
- * Memahami hubungan sebab-akibat

* Menguatkan analisis kritikal dalam kajian

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan counterfactual analysis tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi jika AI tidak wujud.

Contoh hasil:

Jika kecerdasan buatan (AI) tidak wujud dalam pendidikan tinggi, proses pembelajaran dan penulisan akademik mungkin akan berkembang dengan lebih perlahan berbanding keadaan semasa. Pelajar akan bergantung sepenuhnya kepada sumber tradisional seperti buku, jurnal, dan bimbingan pensyarah tanpa bantuan sistem automatik untuk menjana idea atau menyemak tatabahasa.

Tanpa AI, kualiti penulisan pelajar mungkin lebih rendah pada peringkat awal kerana mereka tidak menerima maklum balas segera dan berterusan. Proses pembelajaran juga akan menjadi lebih perlahan kerana pensyarah perlu meluangkan lebih banyak masa untuk menyemak tugas secara manual.

Namun, dalam senario ini, pelajar mungkin akan mempunyai kemahiran berfikir kritikal dan penulisan asas yang lebih kukuh kerana mereka tidak bergantung kepada bantuan teknologi automatik. Mereka terpaksa membina idea dan menyelesaikan masalah secara sendiri.

Kesimpulannya, ketiadaan AI dalam pendidikan tinggi mungkin mengurangkan kecekapan dan kelajuan pembelajaran, tetapi berpotensi menguatkan kemahiran asas tertentu. Ini menunjukkan bahawa AI memainkan peranan penting dalam mempercepatkan proses pendidikan, walaupun ia juga membawa cabaran tersendiri.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Scenario)

9. Policy Impact Evaluation/Penilaian Impak Polisi

Prompt **Policy Impact Evaluation** digunakan untuk menilai kesan sesuatu dasar (**policy**) terhadap individu, organisasi, atau masyarakat. Ia bukan sekadar mencadangkan dasar, tetapi menilai sama ada dasar tersebut **berjaya, berkesan, atau memberi kesan sampingan** (positif dan negatif).

Fokus utama:

- * Kesan positif dasar
- * Kesan negatif atau tidak dijangka
- * Keberkesanan pelaksanaan
- * Impak jangka pendek dan jangka panjang
- * Cadangan penambahbaikan

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan policy impact evaluation terhadap dasar penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Dasar penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi telah memberi beberapa kesan yang signifikan terhadap sistem pembelajaran.

Dari segi **impak positif**, dasar ini meningkatkan kecekapan pembelajaran pelajar dengan membolehkan akses kepada alat AI untuk membantu penulisan akademik, penyelidikan, dan pemahaman konsep. Pensyarah juga mendapat manfaat melalui pengurangan beban kerja seperti semakan asas dan penyediaan bahan pembelajaran. Secara keseluruhan, dasar ini mempercepatkan proses digitalisasi pendidikan tinggi.

Namun, terdapat juga **impak negatif** yang perlu diberi perhatian. Antaranya ialah peningkatan kebergantungan pelajar kepada AI, yang boleh mengurangkan kemahiran berfikir kritis dan kreativiti. Selain itu, terdapat kebimbangan terhadap integriti akademik, khususnya berkaitan plagiarisme dan penggunaan AI tanpa pengawasan yang jelas.

Dari sudut **impak jangka panjang**, dasar ini berpotensi mewujudkan jurang kemahiran antara pelajar yang menggunakan AI secara bijak dan mereka yang bergantung sepenuhnya kepada teknologi tersebut. Ini menunjukkan perlunya pendekatan yang lebih seimbang dalam pelaksanaan dasar.

Kesimpulannya, dasar penggunaan AI dalam pendidikan tinggi memberi manfaat yang besar, tetapi keberkesanannya bergantung kepada pelaksanaan garis panduan yang jelas, latihan literasi AI, dan pemantauan berterusan oleh institusi pendidikan.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Policy)

10. Interdisciplinary Analysis/Analisis Antara Disiplin

Prompt **Interdisciplinary Analysis** digunakan untuk menganalisis sesuatu isu dengan menggabungkan **dua atau lebih disiplin ilmu**. Tujuannya ialah untuk melihat sesuatu topik dari pelbagai perspektif seperti sains, pendidikan, psikologi, sosiologi, ekonomi, atau teknologi.

Fokus utama:

- * Menggabungkan perspektif pelbagai bidang
- * Menunjukkan hubungan antara disiplin
- * Memberi pemahaman yang lebih menyeluruh
- * Menyelesaikan masalah kompleks secara holistik

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan interdisciplinary analysis tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi dari perspektif pendidikan, psikologi, dan sosiologi.

Contoh hasil:

Dari perspektif **pendidikan**, penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi meningkatkan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. AI membantu pensyarah menyediakan bahan pembelajaran yang lebih interaktif serta memberi maklum balas segera kepada pelajar, sekali gus meningkatkan kualiti pembelajaran.

Dari sudut **psikologi**, AI boleh mempengaruhi motivasi dan tingkah laku pelajar. Penggunaan AI yang berkesan dapat meningkatkan motivasi intrinsik kerana pelajar mendapat bantuan segera dan merasa lebih yakin dalam menyelesaikan tugas. Namun, jika terlalu bergantung kepada AI, ia boleh mengurangkan keyakinan diri dan kemahiran berfikir secara bebas.

Dari perspektif **sosiologi**, penggunaan AI dalam pendidikan tinggi boleh mewujudkan jurang digital antara pelajar yang mempunyai akses kepada teknologi dan mereka yang kurang berkemampuan. Ini boleh memberi kesan kepada kesaksamaan pendidikan dan struktur sosial dalam kalangan pelajar.

Secara keseluruhannya, analisis antara disiplin menunjukkan bahawa AI dalam pendidikan tinggi memberi impak yang kompleks—ia meningkatkan keberkesanan pembelajaran, mempengaruhi tingkah laku individu, dan pada masa yang sama memberi cabaran dari segi kesaksamaan sosial.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article

11. Research Gap Expansion/Pengembangan Jurang Kajian

Prompt **Research Gap Expansion** digunakan untuk mengenal pasti dan memperluas **jurang kajian (research gap)** dalam sesuatu bidang. Ia bukan sekadar menyatakan “apa yang belum dikaji”, tetapi menghuraikan dengan lebih mendalam **mengapa jurang itu wujud, apa implikasinya, dan bagaimana ia boleh diperluaskan untuk kajian baharu.**

Fokus utama:

- * Mengetahui pasti jurang dalam literatur
- * Menghuraikan batasan kajian terdahulu
- * Memperluaskan idea jurang kepada isu baharu
- * Mencadangkan ruang kajian lanjutan

Contoh penggunaan prompt:

Tulis research gap expansion tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Walaupun terdapat banyak kajian mengenai penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi, masih terdapat beberapa jurang kajian yang ketara. Kebanyakan kajian terdahulu lebih menumpukan kepada kesan AI terhadap prestasi akademik dan kecekapan penulisan pelajar, namun kurang memberi perhatian kepada aspek pembangunan kemahiran berfikir kritikal dan pembelajaran mendalam.

Selain itu, banyak kajian dijalankan dalam konteks negara maju atau institusi tertentu sahaja, menyebabkan kurang pemahaman tentang bagaimana AI berfungsi dalam konteks negara membangun atau sistem pendidikan yang berbeza. Ini menunjukkan jurang dari segi konteks budaya dan institusi pendidikan.

Tambahan pula, kajian sedia ada lebih banyak bersifat jangka pendek, sedangkan kesan jangka panjang penggunaan AI terhadap pembentukan kemahiran intelektual dan integriti akademik masih kurang diterokai. Ini membuka ruang untuk kajian

longitudinal yang lebih menyeluruh.

Kesimpulannya, jurang kajian dalam penggunaan AI dalam pendidikan tinggi bukan sahaja melibatkan aspek teknikal, tetapi juga aspek kognitif, konteks sosial, dan kesan jangka panjang. Oleh itu, kajian masa depan perlu memperluaskan fokus ini bagi memahami impak AI secara lebih holistik.

Cara guna: Insert Outline Title (Field)

12. Advanced SWOT with Strategy/SWOT Lanjutan dengan Strategi

Prompt **Advanced SWOT with Strategy** digunakan untuk membuat analisis **SWOT yang lebih mendalam (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)** dan seterusnya membangunkan **strategi tindakan yang praktikal** berdasarkan analisis tersebut.

Berbeza dengan SWOT biasa, prompt ini bukan hanya mengenal pasti faktor, tetapi juga:

- * Menghubungkan SWOT dengan situasi sebenar
- * Menilai implikasi setiap faktor
- * Menghasilkan strategi (SO, WO, ST, WT strategies)

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan advanced SWOT with strategy untuk penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

Strengths (Kekuatan):

AI membantu meningkatkan kecekapan pembelajaran, menyediakan maklum balas segera, dan memudahkan pelajar menghasilkan idea serta penulisan akademik dengan lebih baik.

Weaknesses (Kelemahan):

Terdapat risiko kebergantungan pelajar kepada AI, pengurangan kemahiran berfikir kritikal, serta isu integriti akademik seperti plagiarisme.

Opportunities (Peluang):

Perkembangan teknologi AI membuka peluang kepada inovasi dalam kaedah pengajaran, pembelajaran peribadi (personalized learning), dan peningkatan akses pendidikan digital.

Threats (Ancaman):

Ketidaksamaan akses teknologi antara pelajar, penyalahgunaan AI dalam akademik, dan kekurangan garis panduan yang jelas boleh menjejaskan kualiti pendidikan.

Strategi:

SO Strategy (Strengths–Opportunities):

Menggunakan kelebihan AI untuk membangunkan sistem pembelajaran peribadi yang meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran.

WO Strategy (Weaknesses–Opportunities):

Mengurangkan kelemahan melalui latihan literasi AI kepada pelajar dan pensyarah agar mereka dapat menggunakan teknologi ini secara beretika dan berkesan.

ST Strategy (Strengths–Threats):

Memanfaatkan kekuatan AI dengan membangunkan sistem pemantauan penggunaan AI untuk mengurangkan risiko plagiarisme dan penyalahgunaan.

WT Strategy (Weaknesses–Threats):

Mewujudkan garis panduan institusi yang ketat serta sistem semakan akademik untuk mengawal kebergantungan berlebihan terhadap AI.

Kesimpulan:

Analisis SWOT yang diperkembangkan dengan strategi menunjukkan bahawa AI dalam pendidikan tinggi mempunyai potensi besar, tetapi memerlukan pengurusan strategik untuk memaksimumkan manfaat dan mengurangkan risiko.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article

13. Data Trend Interpretation/Tafsiran Trend Data

Prompt **Data Trend Interpretation** digunakan untuk mentafsir **corak, pola, atau arah perubahan data** dalam sesuatu tempoh atau kumpulan data. Ia membantu menjelaskan *apa yang berlaku dalam data, mengapa trend itu berlaku, dan apa maksudnya kepada kajian atau situasi sebenar.*

Fokus utama:

- * Mengetahui pasti trend menaik, menurun, atau stabil
- * Menjelaskan sebab kemungkinan trend
- * Mengaitkan trend dengan konteks kajian
- * Memberi interpretasi bukan sekadar deskripsi data

Contoh penggunaan prompt:

Tulis data trend interpretation berdasarkan dapatan bahawa penggunaan AI dalam kalangan pelajar meningkat dari 30% (2022) kepada 80% (2025).

Contoh hasil:

Data menunjukkan trend peningkatan yang ketara dalam penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam kalangan pelajar, daripada 30% pada tahun 2022 kepada 80% pada tahun 2025. Peningkatan ini menunjukkan penerimaan yang sangat pesat terhadap teknologi AI dalam tempoh masa yang singkat.

Trend menaik ini mungkin disebabkan oleh beberapa faktor utama. Pertama, perkembangan pesat aplikasi AI yang lebih mudah diakses seperti alat penulisan, pembelajaran, dan carian maklumat. Kedua, peningkatan pendedahan pelajar terhadap teknologi digital dalam proses pembelajaran di institusi pendidikan. Ketiga, dorongan daripada keperluan akademik yang memerlukan kecekapan dalam menghasilkan tugasan.

Selain itu, peningkatan yang mendadak ini juga menunjukkan perubahan dalam

budaya pembelajaran pelajar yang semakin bergantung kepada sokongan teknologi untuk menyelesaikan tugas akademik. Walau bagaimanapun, trend ini perlu dipantau bagi memastikan penggunaan AI tidak menjejaskan kemahiran asas seperti penulisan dan pemikiran kritikal.

Kesimpulannya, data ini menunjukkan trend peningkatan yang signifikan dan mencerminkan transformasi digital dalam pendidikan tinggi yang semakin pesat.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Datasheet)

14. Scenario Planning Analysis/Analisis Perancangan Senario

Prompt **Scenario Planning Analysis** digunakan untuk membina dan menganalisis beberapa **senario masa depan yang mungkin berlaku** berdasarkan perubahan faktor tertentu. Ia membantu memahami ketidakpastian dan membuat persediaan strategi untuk pelbagai kemungkinan.

Fokus utama:

- * Membina beberapa senario masa depan (best case, worst case, most likely)
- * Menganalisis faktor yang mempengaruhi setiap senario
- * Menilai kesan terhadap sistem atau organisasi
- * Membantu perancangan strategik jangka panjang

Contoh penggunaan prompt:

Lakukan scenario planning analysis tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi pada tahun 2035.

Contoh hasil:

Scenario 1: Best Case (AI diintegrasikan sepenuhnya secara beretika)

Pada tahun 2035, AI telah menjadi sebahagian penting dalam sistem pendidikan tinggi. Setiap pelajar mempunyai akses kepada pembantu AI peribadi yang membantu pembelajaran secara personalisasi. Pensyarah menggunakan AI untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan penilaian. Sistem pendidikan menjadi lebih efisien, inklusif, dan berasaskan data. Integriti akademik dikawal melalui sistem pengesanan AI yang canggih.

Scenario 2: Worst Case (ketergantungan dan ketidakseimbangan)

AI digunakan secara tidak terkawal sehingga pelajar terlalu bergantung kepada teknologi untuk menyelesaikan tugas. Kemahiran berfikir kritikal semakin merosot. Jurang digital antara pelajar kaya dan miskin semakin melebar kerana akses kepada AI tidak seimbang. Selain itu, isu plagiarisme dan penyalahgunaan AI menjadi sangat serius dalam institusi pendidikan.

Scenario 3: Most Likely Case (penggunaan terkawal dan separa integrasi)

AI digunakan secara meluas tetapi masih dikawal melalui garis panduan institusi. Ia berfungsi sebagai alat sokongan pembelajaran, bukan pengganti proses pendidikan. Pelajar dan pensyarah semakin biasa menggunakan AI, namun masih terdapat cabaran dari segi etika dan standard akademik yang perlu ditambah baik.

Kesimpulan:

Scenario planning analysis menunjukkan bahawa masa depan AI dalam pendidikan tinggi sangat bergantung kepada dasar, etika, dan tahap kesiapsiagaan institusi dalam mengurus teknologi tersebut.

Cara guna: Insert Draft or Insert Article (Issue)

15. Systematic Review Outline/Rangka Ulasan Sistematis

Prompt **Systematic Review Outline** digunakan untuk menghasilkan **kerangka (outline) ulasan sistematik kajian literatur** yang tersusun dan berstruktur. Ia membantu merancang bagaimana sesuatu *systematic review* akan ditulis secara akademik, termasuk langkah pencarian kajian, kriteria pemilihan, dan sintesis dapatan.

Biasanya outline ini mengikuti logik kajian sistematik seperti PRISMA:

- * Pengenalan
- * Objektif kajian
- * Kaedah pencarian literatur
- * Kriteria inklusi dan eksklusi
- * Proses pemilihan kajian
- * Analisis dan sintesis data
- * Hasil utama kajian
- * Perbincangan dan kesimpulan

Contoh penggunaan prompt:

Bina systematic review outline tentang penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

Contoh hasil:

1. Introduction

Bahagian ini menerangkan latar belakang penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pendidikan tinggi serta kepentingan menjalankan ulasan sistematik terhadap kajian-kajian yang sedia ada.

2. Objectives

Objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti kesan penggunaan AI terhadap pembelajaran pelajar serta menganalisis trend dan cabaran yang dilaporkan dalam literatur.

3. Search Strategy

Kajian literatur akan dikumpulkan daripada pangkalan data seperti Scopus, Web of Science, dan Google Scholar menggunakan kata kunci seperti "AI in higher education", "artificial intelligence learning", dan "AI academic performance".

4. Inclusion and Exclusion Criteria

Kajian yang diterbitkan antara tahun 2015–2025, dalam bahasa Inggeris atau Melayu, dan berkaitan pendidikan tinggi akan dimasukkan. Kajian yang tidak peer-reviewed atau tidak berkaitan dengan AI akan dikecualikan.

5. Study Selection Process

Proses pemilihan kajian akan menggunakan pendekatan PRISMA untuk menyaring

artikel berdasarkan tajuk, abstrak, dan teks penuh.

6. Data Analysis and Synthesis

Data akan dianalisis secara tematik untuk mengenal pasti corak, kesan positif, dan cabaran penggunaan AI dalam pendidikan tinggi.

7. Results Overview

Bahagian ini akan merumuskan dapatan utama daripada kajian yang dipilih, termasuk impak AI terhadap prestasi akademik, motivasi pelajar, dan integriti akademik.

8. Discussion and Conclusion

Perbincangan akan mengaitkan dapatan dengan teori sedia ada serta mengenal pasti jurang kajian untuk penyelidikan masa depan.

Kesimpulan:

Prompt *Systematic Review Outline* membantu menghasilkan pelan kajian literatur yang sistematik, jelas, dan bersedia untuk digunakan dalam penulisan akademik sebenar.

Cara guna: Insert Outline Title